

Компонент ОПОП 39.03.01 Социология, направленность (профиль) Цифровая и экспертно-аналитическая социология

Б1.О.24
шифр дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**Дисциплины
(модуля)**

Практикум по методам сбора данных

Разработчик (и):
Шарова Е.Н.,
доцент кафедры ФиСН
канд. социол. наук

Утверждено на заседании кафедры
философии и социальных наук
протокол № 10 от 12.03.2024

Заведующий кафедрой

_____ Жигунова Г.В.

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

| Код и наименование компетенции | Код и наименование индикатора(ов) достижения компетенции | Результаты обучения по дисциплине (модулю) | | | Оценочные средства текущего контроля | Оценочные средства промежуточной аттестации |
|---|---|---|---|---|---|--|
| | | <i>Знать</i> | <i>Уметь</i> | <i>Владеть</i> | | |
| ОПК-3 Способен принимать участие в социологическом исследовании на всех этапах его проведения | <p>ИД-1ОПК-3 Операционализирует задачи конкретного социологического исследования</p> <p>ИД-2ОПК-3 Предлагает пути проверки задач и гипотез исследования</p> <p>ИД-3ОПК-3 Разрабатывает программные и методические документы социологического исследования</p> <p>ИД-4ОПК-3 Решает организационные и методические вопросы сбора информации в соответствии с поставленными задачами и методической стратегией исследования; контролирует сбор социологических данных</p> <p>ИД-5ОПК-3 Оформляет научно-техническую документацию на всех этапах исследования</p> | содержательные характеристики и функциональные возможности различных методов сбора данных | разрабатывать инструментарий для сбора информации | различными техниками проведения интервью и наблюдения | <p>- темы сообщений /докладов /презентаций;</p> <p>- типовые кейс-задания;</p> <p>- тестовые задания.</p> | результаты текущего контроля, экзаменационные билеты |

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

| Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения) | Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения) | | | |
|---|---|--|---|---|
| | Ниже порогового («неудовлетворительно») | Пороговый («удовлетворительно») | Продвинутый («хорошо») | Высокий («отлично») |
| Полнота знаний | Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. | Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки. | Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности. | Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. |
| Наличие умений | При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. | Продемонстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объёме (отсутствуют пояснения, неполные выводы) | Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объёме, но некоторые с недочётами. | Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объёме без недочётов. |
| Наличие навыков (владение опытом) | При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки. | Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочётами. | Продемонстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочётами. | Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач. |
| Характеристика сформированности компетенции | Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Зачётное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону | Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Набрано зачётное количество баллов согласно установленному диапазону | Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачётное количество баллов согласно установленному диапазону | Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачётное количество баллов согласно установленному диапазону |

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии и шкала оценивания доклада /информационного сообщения

Тематика докладов, информационных сообщений по дисциплине (модулю), требования к структуре, содержанию и оформлению изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включены примерные темы докладов/информационных сообщений:

1. Понятие интервью. История метода
2. Основные функции интервью в социологическом исследовании
3. Особенности, достоинства и недостатки метода интервью
4. Драматургия интервью
5. Особенности интервью в количественных и качественных исследованиях
6. Преимущества и ограничения метода наблюдения.
7. Применение метода наблюдения в различных научных областях.
8. Социологический анализ «роли» наблюдателя
9. Процесс подготовки и проведения наблюдения.
10. Внимание как основа наблюдения: виды, свойства и методики развития.

| Оценка/баллы | Критерии оценки |
|----------------------------|---|
| <i>Отлично</i> | Ориентированность в материале, полные и аргументированные ответы на дополнительные вопросы. Материал изложен логически последовательно, присутствуют самостоятельные выводы, используется материал из дополнительных источников, интернет ресурсов. Сообщение носит исследовательский характер. Используется наглядный материал (презентация). |
| <i>Хорошо</i> | Ориентированность в материале, но присутствуют некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Отсутствует исследовательский компонент в сообщении. Отсутствует наглядный материал (презентация). |
| <i>Удовлетворительно</i> | Трудности в подборе материала, его структурировании. Использована, в основном, учебная литература, не использованы дополнительные источники информации. Трудности в ответе на дополнительные вопросы по теме сообщения, формулировке выводов. Материал изложен не последовательно, не установлены логические связи. |
| <i>Неудовлетворительно</i> | Доклад, информационное сообщение подготовлено по одному источнику информации либо не соответствует теме. ИЛИ Доклад, информационное сообщение не подготовлено. |

3.2 Критерии и шкала оценивания мультимедийной презентации

Требования к структуре, содержанию и оформлению представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

| Оценка/баллы | Критерии оценки |
|----------------|---|
| <i>Отлично</i> | Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Оформлен титульный слайд с заголовком. Сформулированная тема ясно изложена и структурирована, использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме, выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук. Логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению. |

| | |
|----------------------------|--|
| | Работа оформлена и предоставлена в установленный срок. |
| <i>Хорошо</i> | Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Имеются неточности в изложении материала. Отсутствует логическая последовательность в суждениях. Не выдержан объем презентации, имеются упущения в оформлении. На дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Работа оформлена и предоставлена в установленный срок. |
| <i>Удовлетворительно</i> | Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Сформулированная тема изложена и структурирована не в полном объеме. Не использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме. Присутствуют существенные отступления от требований к составлению презентации. Допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы. |
| <i>Неудовлетворительно</i> | Работа не выполнена или не соответствует теме самостоятельной работы. |

3.3 Критерии и шкала оценивания кейс-задания

Рекомендации по выполнению кейс-заданий по дисциплине (модулю) изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включено типовое кейс-задание на разработку программы и инструментария социологического исследования с помощью методов интервью/наблюдения.

| Оценка/баллы | Критерии оценки |
|----------------------------|--|
| <i>Отлично</i> | Задание выполнено полностью и правильно. Отчет по выполненной работе подготовлен качественно в соответствии с требованиями. Полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы. |
| <i>Хорошо</i> | Задание выполнено полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена незначительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений. Все требования, предъявляемые к работе, выполнены. |
| <i>Удовлетворительно</i> | Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень выполнения задания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены. |
| <i>Неудовлетворительно</i> | Задание не выполнено. |

3.4 Критерии и шкала оценивания тестирования

Перечень тестовых вопросов и заданий, описание процедуры тестирования представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включен типовой вариант тестового задания:

1. **Какая из следующих характеристик НЕ относится к стандартизированному интервью?**
 - 1) однозначность
 - 2) строгость
 - 3) объективность
 - 4) мягкость
2. **Как соотносятся между собой качественное и глубинное интервью**
 1. первое включает в себя второе
 2. они противостоят друг другу
 3. не связаны друг с другом
 4. это одно и то же
3. **Что характеризует «мягкое» интервью?**

1. интервьюер стремится достичь доверие опрашиваемого, демонстрируя ему свою симпатию
2. интервьюер занимает исключительно авторитетную позицию по отношению к опрашиваемому
3. интервью принимает вид «технику допроса»
4. интервьюер не проявляет никаких эмоций по отношению к опрашиваемому

4. Что НЕ является методом сбора социологических данных:

1. анкетирование
2. интервью
3. разведка
4. эксперимент

5. Установление связи между элементами интервью: вопросами, темами называется:

1. формализация
2. структурирование
3. стандартизация
4. направленность

6. Что не характерно для свободного (ненаправленного) интервью?

1. общая тема беседы
2. выбор места и времени
3. мягкое вмешательство интервьюера
4. формализация

7. Невключенное (внешнее) наблюдение – это наблюдение, при котором обязательно:

1. наблюдатель не сообщает наблюдаемому коллективу о своей роли
2. наблюдатель не включен в исследовательскую группу
3. наблюдатель не включен в деятельность наблюдаемого объекта (коллектива)
4. наблюдатель не отчитывается о результатах наблюдения

8. Вид интервью, в котором процедурой управляет скорее не интервьюер, а информант?

1. нарративное
2. свободное
3. направленное
4. индивидуальное

9. Какой эффект интервьюер не должен создавать?

1. Эффект бабочки
2. Эффект интервьюера
3. Эффект доплера
4. Эффект Магнуса

10. Как соотносятся между собой качественное и включенное наблюдение

1. они противостоят друг другу
2. первое включает в себя второе
3. не связаны друг с другом
4. это одно и то же

Ключ

| №воп. | № отв. | №воп. | № отв. |
|-------|--------|-------|--------|
| 1 | 4 | 6 | 4 |
| 2 | 1 | 7 | 3 |
| 3 | 1 | 8 | 1 |
| 4 | 3 | 9 | 2 |
| 5 | 2 | 10 | 2 |

| Оценка/баллы | Критерии оценки |
|----------------------------|---------------------------------|
| <i>Отлично</i> | 90-100 % правильных ответов |
| <i>Хорошо</i> | 70-89 % правильных ответов |
| <i>Удовлетворительно</i> | 50-69 % правильных ответов |
| <i>Неудовлетворительно</i> | 49% и меньше правильных ответов |

3.5 Критерии и шкала оценивания посещаемости занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

| Баллы | Критерии оценки |
|-------|---------------------------|
| 20 | посещаемость 91 - 100 % |
| 15 | посещаемость 75 - 90 % |
| 10 | посещаемость 65 - 74 % |
| 5 | посещаемость 50 - 64 % |
| 0 | посещаемость 49% и меньше |

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации

Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля) с экзаменом

Для дисциплин (модулей), заканчивающихся экзаменом, результат промежуточной аттестации складывается из баллов, набранных в ходе текущего контроля и при проведении экзамена:

В ФОС включен список вопросов и заданий к экзамену и типовой вариант экзаменационного билета:

1. Понятие социологического наблюдения. Отличие социологического наблюдения от обыденного наблюдения. Сущность самонаблюдения.
2. Основные критерии классификации различных видов социологического наблюдения.
3. Включенное наблюдение и его отличие от невключенного наблюдения.
4. Структурированное наблюдение и его отличие от неструктурированного.
5. Инструментарий и процедура формализованного наблюдения.
6. Инструментарий и процедура формализованного наблюдения.
7. Преимущества и ограничения метода наблюдения по сравнению с другими методами сбора социологической информации.
8. Основания выбора вида наблюдения для проведения социологического исследования.
9. Применение метода наблюдения в различных научных областях.
10. Методы повышения надежности результатов наблюдения
11. История развития качественных методов (этнографический подход, чикагская школа и аналитическая индукция, появление фокусированных интервью, grounded theory, постмодернистское влияние и др.).
12. Организационные особенности проведения индивидуальных интервью (выборка, мотивация интервьюируемого, место, время, форма записи разговора, приемы, повышающие комфортность обстановки).

13. Психодинамика разговора: принятие ролей, формирование паттерна, формирование дискурса разговора.

14. Подготовка данных интервью. Транскрибирование. Типы транскрибирования и для каких целей они используются.

15. Познавательные задачи и методы анализа и интерпретации: от чего зависит выбор метода? Типология методов работы с качественными данными.

16. Методология граундед-теории. Основные понятия, привнесенные этим методом в анализ качественных данных: теоретическая выборка, теоретическое насыщение, принцип итерационности качественного исследования, кодирование, мемо, аналитические схемы (когнитивные схемы), типологии, интеграция.

17. Нарративный анализ: суть метода и примеры применения.

18. Дискурсивный анализ: суть метода и примеры применения.

19. Триангуляция как метод оценки анализа качественных данных.

20. Надежность, валидность и репрезентативность в качественном исследовании.

Типовой билет включает в себя 2 вопроса:

1. Понятие социологического наблюдения. Отличие социологического наблюдения от обыденного наблюдения. Сущность самонаблюдения.
2. История развития качественных методов (этнографический подход, чикагская школа и аналитическая индукция, появление фокусированных интервью, grounded theory, постмодернистское влияние и др.).

| Оценка | Критерии оценки ответа на экзамене |
|----------------------------|--|
| <i>Отлично</i> | Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, не затрудняется с ответом при видоизменении вопроса. Владеет специальной терминологией, демонстрирует общую эрудицию в предметной области, использует при ответе ссылки на материал специализированных источников, в том числе на Интернет-ресурсы. |
| <i>Хорошо</i> | Обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, владеет специальной терминологией на достаточном уровне; могут возникнуть затруднения при ответе на уточняющие вопросы по рассматриваемой теме; в целом демонстрирует общую эрудицию в предметной области. |
| <i>Удовлетворительно</i> | Обучающийся имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, плохо владеет специальной терминологией, допускает существенные ошибки при ответе, недостаточно ориентируется в источниках специализированных знаний. |
| <i>Неудовлетворительно</i> | Обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, не владеет специальной терминологией, не ориентируется в источниках специализированных знаний. Нет ответа на поставленный вопрос. |

Оценка, полученная на экзамене, переводится в баллы («5» - 20 баллов, «4» - 15 баллов, «3» - 10 баллов) и суммируется с баллами, набранными в ходе текущего контроля.

| Итоговая оценка по дисциплине (модулю) | Суммарные баллы по дисциплине (модулю), в том числе | Критерии оценивания |
|--|---|---|
| <i>Отлично</i> | 91 - 100 | Выполнены все контрольные точки текущего контроля на высоком уровне. Экзамен сдан |
| <i>Хорошо</i> | 81-90 | Выполнены все контрольные точки текущего контроля. Экзамен сдан |

| | | |
|----------------------------|------------|--|
| <i>Удовлетворительно</i> | 70- 80 | Контрольные точки выполнены в неполном объеме. Экзамен сдан |
| <i>Неудовлетворительно</i> | 69 и менее | Контрольные точки не выполнены или не сдан экзамен |

5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в рамках внутренней и внешней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: *тестовые задания*

Комплект заданий диагностической работы

| | |
|--|--|
| <i>Код и наименование компетенции 1</i> | |
| ОПК-3: способен принимать участие в социологическом исследовании на всех этапах его проведения | |
| 1 | <p>1. Какая из следующих характеристик НЕ относится к стандартизированному интервью?</p> <p>1) однозначность 2) строгость 3) объективность 4) мягкость</p> <p>2. Как соотносятся между собой качественное и глубинное интервью</p> <p>1) первое включает в себя второе 2) они противостоят друг другу 3) не связаны друг с другом 4) это одно и то же</p> <p>3. Что характеризует «мягкое» интервью?</p> <p>1) интервьюер стремится достичь доверие опрашиваемого, демонстрируя ему свою симпатию 2) интервьюер занимает исключительно авторитетную позицию по отношению к опрашиваемому 3) интервью принимает вид «технику допроса» 4) интервьюер не проявляет никаких эмоций по отношению к опрашиваемому</p> <p>4. Что НЕ является методом сбора социологических данных:</p> <p>1) анкетирование 2) интервью 3) разведка 4) эксперимент</p> <p>5. Установление связи между элементами интервью: вопросами, темами называется:</p> <p>1) формализация 2) структурирование 3) стандартизация 4) направленность</p> <p>6. Что не характерно для свободного (ненаправленного) интервью?</p> <p>1) общая тема беседы</p> |

- 2) выбор места и времени
- 3) мягкое вмешательство интервьюера
- 4) формализация

7. Невключенное (внешнее) наблюдение – это наблюдение, при котором обязательно:

- 1) наблюдатель не сообщает наблюдаемому коллективу о своей роли
- 2) наблюдатель не включен в исследовательскую группу
- 3) наблюдатель не включен в деятельность наблюдаемого объекта (коллектива)
- 4) наблюдатель не отчитывается о результатах наблюдения

8. Вид интервью, в котором процедурой управляет скорее не интервьюер, а информант?

- 1) нарративное
- 2) свободное
- 3) направленное
- 4) индивидуальное

9. Какой эффект интервьюер не должен создавать?

- 1) Эффект бабочки
- 2) Эффект интервьюера
- 3) Эффект доплера
- 4) Эффект Магнуса

10. Как соотносятся между собой качественное и включенное наблюдение

- 1) они противостоят друг другу
- 2) первое включает в себя второе
- 3) не связаны друг с другом
- 4) это одно и то же